

## Развитие регионов. Обзор тематической дискуссии в рамках проекта «Открытый диалог по экономическим реформам»

Задача проекта «Открытый диалог» - инициировать сначала в элитах, а потом и в белорусском обществе диалог по наиболее актуальным вопросам реформирования экономики. В рамках проекта были отобраны наиболее актуальные вопросы, по которым проводились дискуссионные встречи с журналистами, представителями госорганов и бизнеса. Первая тема, которая обсуждалась в рамках проекта – «[Демография и миграция](#)». Вторая тема – «Развитие регионов». Данный важный фактор экономического развития Беларуси пока еще недооценен отечественными СМИ. На эту тему в рамках проекта было проведено два мероприятия.

19 февраля 2020 года на семинаре для журналистов свои исследования представили директор Исследовательского центра ИПМ **Александр Чубрик** и эксперт Центра экономических исследований BEROС **Олег Мазоль**.

В презентации «Международный опыт развития депрессивных регионов» Олег Мазоль рассказал об опыте других стран, который Беларусь могла бы перенять для решения вопросов регионального развития.

Александр Чубрик презентовал исследование текущей ситуации в белорусских регионах. Доклад был назван «Страна, где хочется жить и работать, или почему нам нужна новая региональная политика». Одной из основных тем стал продолжающийся переток человеческих ресурсов из регионов в столицу и его возможные последствия.

10 марта BEROС продолжил тему регионального развития на круглом столе с представителями госструктур. В мероприятии приняли участие заместитель директора НИЭИ Минэкономики **Наталья Берченко**, профессор Белгосуниверситета **Екатерина Антипова**, зампреда комитета экономики Миноблсполкома **Александр Рулькевич**.

Наталья Берченко рассказала о том, как государство видит перспективы развития белорусских регионов. Доклад Екатерины Антиповой был посвящен моноиндустриальным городам, Александр Рулькевич говорил о том, как местные власти видят ситуацию в регионах.

На это мероприятие были специально приглашены журналисты из региональных СМИ.

### Международный опыт развития депрессивных регионов. Олег Мазоль

Эксперт BEROС **Олег Мазоль** рассказал о международном опыте развития депрессивных регионов или “регионов с неиспользованным потенциалом”, как их стали называть после изменения концептуальных подходов к региональной политике. В рамках своей презентации эксперт привел примеры мер по поддержке регионального развития и стимулирования депрессивных регионов, наиболее важные факторы их экономического роста, инфраструктуры, инструментов региональной политики.

По словам эксперта, в Беларуси уровень урбанизации продолжает расти, а значит состояние регионов, которые уже сегодня испытывают социально-экономические трудности, будет продолжать ухудшаться.

---

*«Наша страна имеет шанс через 10 лет стать одной из самых урбанизированных в мире».*

---

Сегодня около 80% белорусов проживают в городах, 20% - в сельской местности. По уровню урбанизации белорусы первые в Восточной Европе и одни из первых в Европе в целом. По словам эксперта, с нынешними темпами сокращения трудоспособного населения, которое составляет около 2.3% в год, через 10 лет уровень урбанизации в Беларуси может достигнуть 90%. Однако прервать данную тенденцию может создание в регионах центров экономического роста.

---

*«Если развивать депрессивные регионы, то маятник будет отклоняться в другую сторону — люди начнут переезжать обратно в сельскую местность».*

---

По мнению эксперта, люди едут туда, где им хорошо жить, где для них созданы нормальные условия, где выше уровень здравоохранения и образования. Директивными методами данную тенденцию перетока населения в крупные города и умирания менее успешных в развитии районов изменить невозможно. Только создание в регионах условий для экономического роста может способствовать обращению процесса вспять.

Для этого необходимо:

### **1. Определить депрессивные регионы**

Для определения депрессивных регионов в развитых странах используются как абсолютные, так и относительные индикаторы. В качестве **абсолютных индикаторов** могут выступать уровень безработицы, интенсивность миграции из региона, уровень предпринимательской активности. В качестве **относительных индикаторов** рассматривается ситуация в отраслях региона в сравнении с общенациональным уровнем, либо дифференциация экономического развития региона по сравнению с другими регионами страны.

### **2. Выявить причины депрессивности регионов**

Среди причин, которые привели к депрессивному состоянию региона, можно выделить **структурные факторы** – деградации традиционных отраслей экономики (угледобыча, металлургия, текстильная промышленность), **экологические факторы** – сокращение рабочих мест в сельском хозяйстве вследствие ликвидации лесной и рыбной промышленности, ухудшения плодородия земель, а также снижение конкурентоспособности отраслей, вносящих основной вклад в экономические показатели региона – банкротство компаний, столкнувшихся с конкуренцией со стороны иностранных производителей (например, так происходило в судостроительных регионах Швеции).

---

*Важнейшим фактором, который способствует развитию депрессивности регионов, является качество рабочей силы.*

---

Регионы с преобладанием рабочей силы с низкой квалификацией, становятся наиболее уязвимыми к росту конкуренции со стороны иностранных компаний и товаров.

### 3. Трансформировать подходы к реализации мер поддержки депрессивных регионов

Элементы	Старая парадигма	Новая парадигма
Цели	Временная компенсация недостатков расположения депрессивных регионов	Реализация недоиспользованного потенциала регионов на основе повышения региональной конкурентоспособности
Единицы воздействия	Административные единицы	Функциональные экономические районы
Стратегии	Отраслевой подход	Интегрированные проекты развития
Инструменты	Субсидии и государственная помощь	Меры по объединению интеллектуального и физического капитала регионов (фондовый капитал, рынок рабочей силы, деловая среда, социальный капитал и сети)
Субъекты	Центральное правительство	Различные уровни правительства

Подходы к реализации политики стимулирования депрессивных регионов, используемые правительствами разных стран, в целом схожи между собой. В основе политики лежат разработка критериев для определения приоритетных для оказания государственной поддержки районов, подготовка пакета мер (в основном финансовых), а также взаимная увязка мер государственной поддержки в рамках среднесрочных государственных программ регионального развития.

Региональная политика в настоящее время уходит от узкого подхода таргетирования конкретных региональных проблем и реализации инфраструктурных проектов.

---

*«Новые подходы к стимулированию регионального развития направлены на максимальное развитие регионального потенциала, содействие развитию предпринимательства и инновациям, поддержку образовательных проектов и переквалификацию местной рабочей силы».*

---

Государства, стремясь обеспечить целевую поддержку депрессивных регионов, преследуют не только социальные цели.

---

*«В настоящее время депрессивные регионы рассматриваются как источник экономического роста ввиду наличия значительного объема незадействованных или задействованных неэффективно ресурсов».*

---

Если ранее политика государственной поддержки была направлена на привлечение инвестиций в отсталые регионы и субсидии инвесторам или новым компаниям, то в настоящее время государственная помощь нацелена на развитие конкурентоспособности местных компаний, создание региональных кластеров и обмен знаниями между местными компаниями, в первую очередь, малыми и средними предприятиями, с целью содействия инновациям.

Наконец, страны стремятся реализовать кластерный подход в региональном планировании, что предполагает деление страны не на административные, а на экономические регионы. Важным

преимуществом данного подхода является возможность обеспечить эффект масштаба при реализации проектов регионального развития.

#### 4. Децентрализация управления реализацией региональной политики

В настоящее время страны стремятся к определенной децентрализации управления региональной политикой. С этой целью определенные полномочия передаются специально созданным региональным организациям, подчиненным правительству (к примеру, Агентству регионального развития в Великобритании, государственным инвестиционным компаниям в Нидерландах, администрации экономического развития в США).

Как показывает опыт США, актуальным также становится привлечение частной инициативы к реализации региональной политики (например, Ренессанс Детройта, Долина автоматизации, постоянный фонд Аляски и т.п.).

#### 5. Выработка механизмов реализации программ поддержки депрессивных регионов

Детерминанты регионального развития определяются путем исследования факторов, которые влияют на экономический рост региона, а следовательно создают предпосылки для выхода региона из депрессивного состояния.

## Детерминанты регионального развития

Уровень человеческого капитала (трудовые ресурсы с высшим образованием)

Действующие исследовательские мощности, уровень инвестиций в НИОКР, количество заявок на патенты, поступающих из конкретного региона

Расстояние до рынков и общий уровень развития инфраструктуры в регионе

Межрегиональные связи

Меры по поддержке регионального развития и стимулирования депрессивных регионов могут быть разделены на 3 группы:

Развитие физического капитала (инфраструктуры): инвестиции в региональную инфраструктуру

Развитие рынка рабочей силы: стимулы для повышения трудовой мобильности и участия населения в функционировании регионального рынка труда, а также повышение человеческого капитала региона.

Развитие деловой среды: кластерная политика, поддержка взаимодействия исследовательского сектора и промышленности, стимулирование внедрения инноваций в регионе

## Меры по поддержке регионального развития

Основываясь на анализе особенностей реализации политики поддержки регионов, эксперт сформулировал основные рекомендации по реализации соответствующей политики в Республике Беларусь.

- Необходима определенная **децентрализация политики поддержки** депрессивных регионов. Этому может послужить создание Агентств регионального развития, в состав которых могут быть включены представители профсоюзов, местных общественных организаций, бизнес-ассоциаций.
- Стоит также разработать **четкие критерии оценки эффективности реализации мер поддержки** для совершенствования применяемых инструментов и поощрения наиболее успешных агентств регионального развития.
- Важно **скоординировать применение различных мер поддержки** депрессивных регионов во избежание дублирования и избыточного финансирования одних типов мероприятий.
- Необходимо **стимулировать инициативу** по разработке программ помощи депрессивным регионам **со стороны частного бизнеса**, расположенного в данном регионе.
- Меры поддержки должны опираться на оценку инновационного, инфраструктурного, **человеческого потенциала региона**.
- Программы развития регионов должны опираться на **стратегии развития крупнейших предприятий**.
- Реализация программ должна **обеспечивать получение синергетического эффекта** на основе интеграции социально-экономических потенциалов смежных регионов.

### **«Страна, где хочется жить и работать, или почему нам нужна новая региональная политика»**

Несмотря на рост урбанизации в Беларуси, по мнению директора Исследовательского центра ИПМ **Александра Чубрика**, не стоит беспокоиться, что все белорусы переедут в города. Однако существование проблемы миграции населения в крупные города нельзя отрицать. Своей презентации эксперт дал название «Страна, где хочется жить и работать, или почему нам нужна новая региональная политика».

---

*«Страна, где хочется жить и работать, превращается в город, где хочется жить и работать».*

---

Это связано с растущими диспропорциями между регионами на уровне областей и районов. Дивергенция между регионами началась до начала рецессии 2015 - 2016 гг. и продолжалась и во время рецессии, и после ее завершения. Несмотря на определенное сближение регионов до этого периода по таким показателям как средняя зарплата, инвестиции на душу населения и т.п., за период рецессии региональные диспропорции существенно углубились.

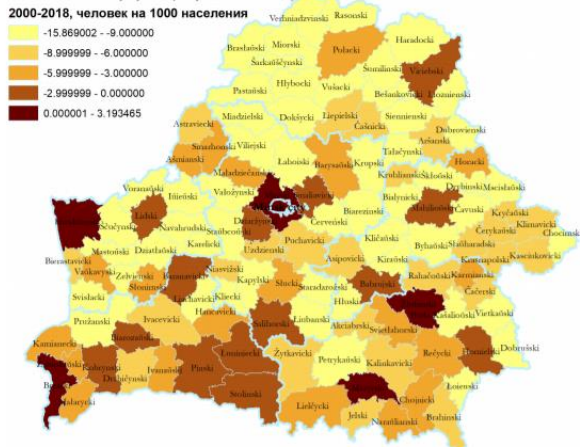
Подобное происходило и с разницей в уровне доходов между Беларусью и соседними странами, куда чаще всего едут белорусы в поисках работы. Если в 2014 г. средняя зарплата по областям Беларуси составляла 69–77% от зарплаты г. Минска, 61–69% от российской, 57–65% от литовской и 43–48% от польской, то в 2018 г. – 60–72% от зарплаты г. Минска, 57–68% от российской и всего лишь 36–43% от литовской и 31–37% от польской зарплаты.

Наглядно увидеть увеличение межрегиональной дифференциации помогают карты, составленные экспертом на основании данных Белстата. Данные первой карты свидетельствуют о том, что за 2000-2018 годы население Беларуси выросло только в 10 регионах, к тому же в основном за счёт миграционного прироста. Естественный прирост оказался положительным только в 6 регионах (включая г. Минск и Минский район) и даже не во всех областных центрах. За тот же период миграционный прирост был положительным в 15 регионах, включая г. Минск, Минский район и районы всех областных центров.

За 2000-2018 гг. население выросло только в 10 регионах, причем в основном за счет миграционного прироста

**Естественный прирост (в среднем за год)**

**2000-2018, человек на 1000 населения**

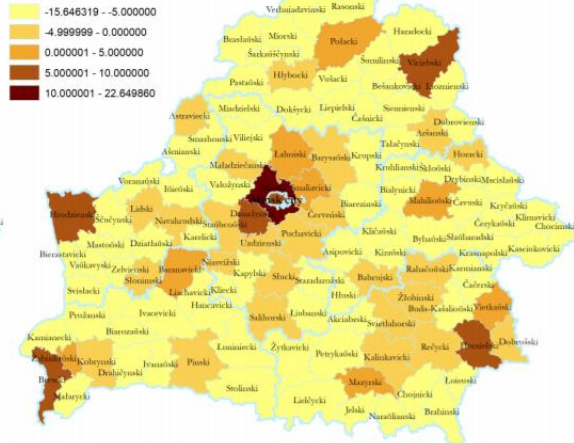
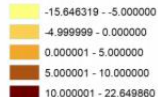


Естественный прирост за 2000-2018 был положительным только в 6 регионах (включая Минск и Минский район) и даже не во всех районах областных центров

Источник: собственные расчеты на основе данных Белстата.

**Миграционный прирост (в среднем за год)**

**2000-2018, человек на 1000 населения**

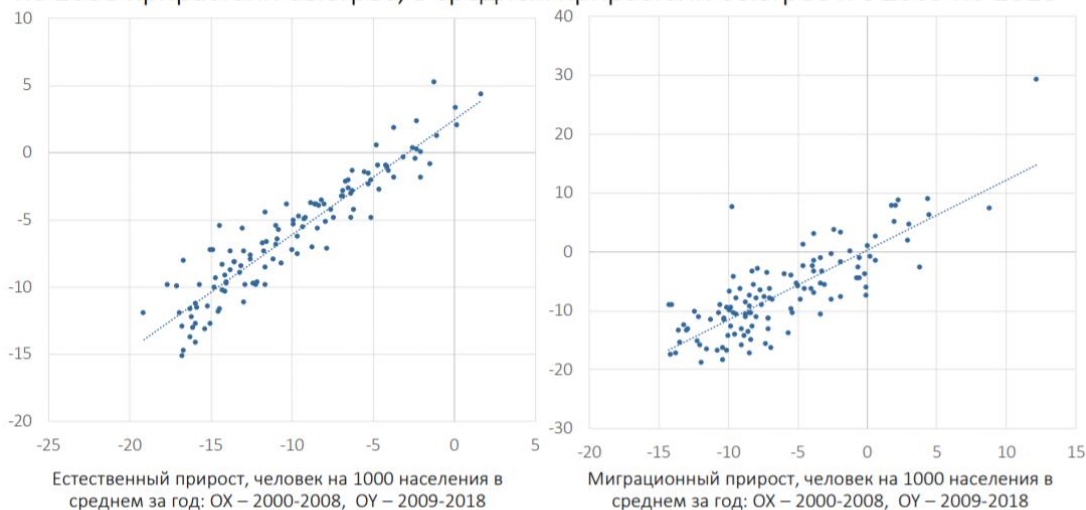


Миграционный прирост за 2000-2018 был положительным в 15 регионах включая Минск, Минский район и районы всех областных центров, несколько прилегающих к Минску, Бресту и Гомелю районов и районы 4 крупных городов

Показательным также является сокращение плотности населения. В 2000 году в Беларуси было 17 районов с плотностью населения 50-100 человек на квадратный километр, в то время как в 2017 году таких регионов осталось лишь 7.

Важно отметить, что демографические изменения устойчивы во времени: регионы, которые с 2000 по 2008 прирастали быстрее, в среднем прирастали быстрее и с 2009 по 2018. Данный факт свидетельствует о том, что увеличение межрегиональных диспропорций было в значительной степени обусловлено естественными причинами, как например большим размером рынка или близость к нему, развитой и качественной инфраструктурой, развитым рынком труда и пр.

Демографические изменения устойчивы во времени: регионы, которые с 2000 по 2008 прирастали быстрее, в среднем прирастали быстрее и с 2009 по 2018



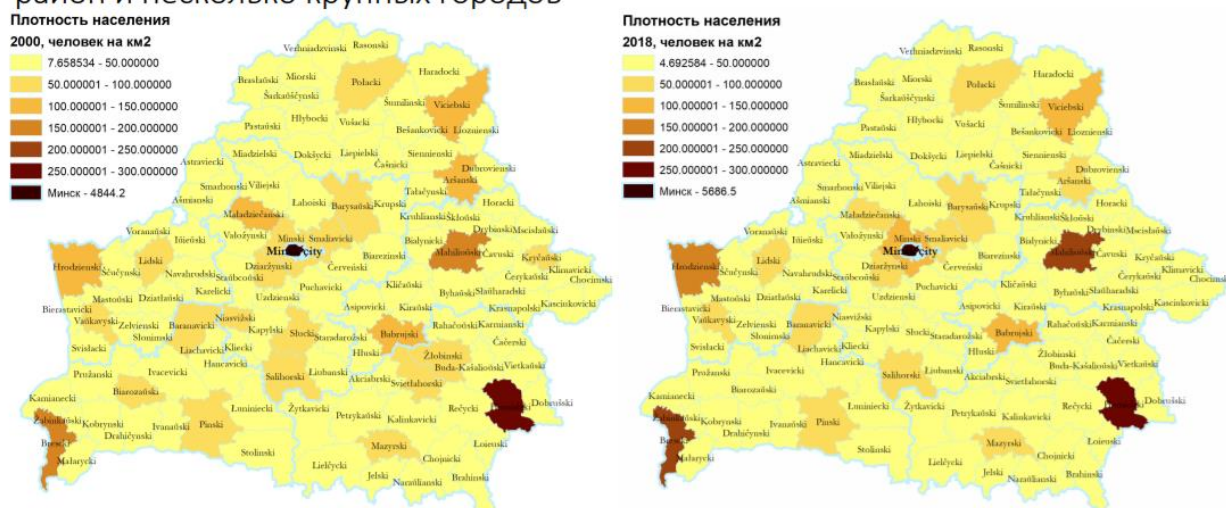
Источник: собственные расчеты на основе данных Белстата.

3

Наиболее благоприятная ситуация складывается в районах областных центров и ряда крупных городов областного подчинения, Минском районе и нескольких районах, граничащих со столичным (Дзержинский, Смолевичский, в меньшей степени Логойский), а также г. Минске.

По словам эксперта, повышение концентрации населения вокруг «центров притяжения» нельзя рассматривать как негативную тенденцию, так как оно может свидетельствовать о формировании агломераций. «Плодотворность» агломераций отмечает и Всемирный банк, поскольку агломерации позволяют использовать эффекты внутреннего рынка, локализации и урбанизации. По причине естественности процесса формирования агломераций и «центров притяжения» меры по выравниванию экономического положения регионов перестают работать.

Естественные «центры притяжения»: Минск, областные центры, Минский район и несколько крупных городов



2000: 17 районов с плотностью населения 50-100 чел./км<sup>2</sup>, 5 – от 100 до 150, 2 – 150-200, 1 – 250-300.

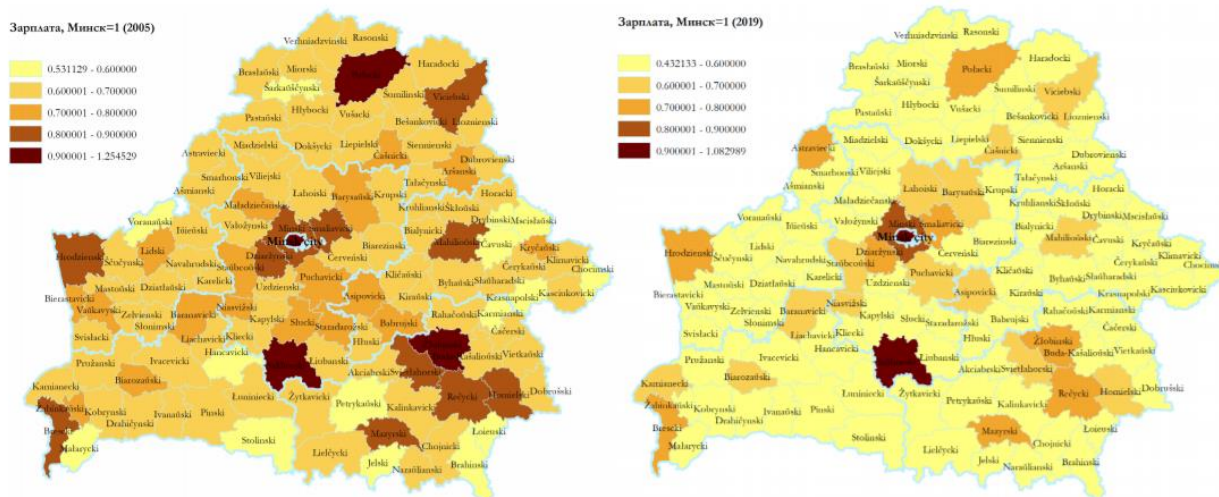
2018: -7 районов с плотностью населения 50-100 чел./км<sup>2</sup>, (+2 к след. группе), -3 района 100-150 (из них 2 опустились на группу ниже, +1 к след. группе), -2 района 150-200 (оба перешли в группу 200-350).

Источник: собственные расчеты на основе данных Белстата.

4

Основным драйвером миграции являются зарплаты, особенно на уровне районов, где межрегиональная дифференциация по уровню зарплаты является наиболее очевидным фактором. Как заметил эксперт, если в 2005 г. в большинстве районов средняя зарплата составляла 60–70% от минской, меньше 60% от уровня г. Минска зарабатывали всего в 15 районах, 70–80% – в 18 районах, 80–90% – в 11 районах, 90% и выше – в 3 районах, то в 2019 г. в подавляющем большинстве районов средняя зарплата была меньше 60% от минской, 60–70% от уровня г. Минска зарабатывали всего в 14 районах, 70–80% – всего в 9 районах, 80–90% – только в 1 районе, 90% и выше – только в 1 районе. При этом наименьшая зарплата (Шарковщинский район) в 2005 г. составляла 53,1% от минской, а в 2019 г. – всего 43,2%, наибольшая (Солигорский район) превышала минскую на 25,5% в 2005 г. и всего на 8,3% в 2019 г.

### Почти по всей стране зарплата меньше 60% от зарплаты в столице



Средняя зарплата в 2005 г., доля от минской (меньше 60% – всего 15 районов, 60-70% – почти все, 70-80% – 18 районов, 80-90% – 11 районов, 90% и выше – 3 района + Минск)

Средняя зарплата в 2019 г., доля от минской (меньше 60% – почти все, 60-70% – 14 районов, 70-80% – всего 9 районов, 80-90% – только 1 район, 90% и выше – только Солигорский район + Минск)

Источник: собственные расчеты на основе данных Белстата.

Рост различий в уровне доходов между регионами внутри страны и с соседними странами (средняя зарплата в «центрах притяжения» вокруг Беларуси – г. Москва, г. Санкт-Петербург, Польша, страны Балтии) обостряет проблему трудовой миграции. При этом местный бизнес очень остро воспринимает данную проблему, как показали результаты опросов бизнеса, а также серия дискуссий, проведенных в регионах Беларуси в 2018-2019 гг.

Вторая проблема заключается в том, что регионы различаются по качеству социальной инфраструктуры, а, следовательно, в возможностях развития человеческого капитала. Это подтверждает международное исследование качества школьного образования PISA-2018, которое выявило существенные различия в школьном образовании подростков в городской и сельской местности.

Различия в качестве жизни также становятся заметными при помощи сводного показателя Индекса человеческого развития ПРООН. Так, все регионы, кроме г. Минска, находятся в группе стран с высоким уровнем развития, причем различия между г. Минском и наилучшим из остальных регионов (Гродненская область) существенные, так как Минск находится на уровне 27-го места среди стран мира (Чехия), а Гродненская область – на уровне 59-го места (Иран). Данные различия касаются не только уровня дохода, но и ожидаемой продолжительности жизни, и ожидаемой и средней продолжительности жизни.

В результате вышеуказанные различия регионов по качеству жизни и качеству социальной инфраструктуры становятся движущей силой урбанизации и межрегиональной миграции.



В качестве вывода, Александр Чубрик озвучил основные направления развития региональной политики:

- Фокус на доступности работы с достойной оплатой – мобильность
- Фокус на том, что удерживает людей кроме работы – доступность хорошего образования и услуг здравоохранения
- KPI для регионов: выбор адекватных показателей
- Централизация vs самоуправление

По мнению эксперта, в условиях, когда экономические различия регионов обуславливаются естественными факторами, внимание следует сосредоточить на снижении неравенства в качестве жизни, создавая при этом максимально равные возможности в сфере образования и здравоохранения. Одним из важных направлений региональной политики для сокращения разрыва должно стать обеспечение достойной работы с достаточной зарплатой.

---

*«Все говорят, людям нужна работа, и, понятно, что люди готовы ездить к месту работы, то есть живут в одном населенном пункте, а работают в другом. Из этого делается вывод, мол, давайте строить крупные промышленные комплексы, люди будут ездить туда на работу. Но возникает логичный вопрос: если где-то есть крупная промышленность, то почему я должен остаться жить здесь, а не переехать?».*

---

Эффективной мерой также может быть содействие развитию региональной занятости, например через программы развития малого бизнеса, переподготовки наиболее уязвимой части рабочей силы и поддержки самозанятости.

Для удержания людей в своем районе важно создать качественную инфраструктуру, медицину и образование.

На данном этапе важны инвестиции в инфраструктуру, которая должна повысить мобильность рабочей силы и гибкость региональных рынков труда. Например, возможность (при поддержке государства или хотя бы без больших бюрократических процедур) провести к дому все необходимые для современной жизни коммуникации сделала бы сельскую местность более привлекательной для проживания.

По мнению Александра Чубрика, перенос некоторых университетов из Минска в регионы может предоставить дополнительные возможности, так как за счет притока молодых людей в местности будет развиваться инфраструктура, услуги и предпринимательство.

---

*«Возьмите Горецкую сельхозакадемию. Если бы ее не было в Горецком районе, этот район был бы примерно, как Россоны, особенно с учетом его географического положения. Однако он живой, потому что туда каждый год едут молодые люди», — комментирует экономист.*

---

Наконец, важным элементом региональной политики должна стать постепенная децентрализация. По словам эксперта, административное деление в Беларуси организовано так, что структуры власти по вертикали нередко дублируют функции друг друга, а местные власти максимально ограничены в возможностях самостоятельно принимать решение как относительно

развития региона или города, так и в вопросах распределения бюджета. В дополнение, население привыкло, что от него ничего не зависит.

---

*«Важно развитие местного самоуправления и бюджета гражданского участия, чтобы люди чувствовали, что их мнение о том, как должен выглядеть их регион, значительное».*

---

Большая независимость районов может повысить ответственность и заинтересованность местных властей в развитии регионов и изменить качество вовлеченности граждан в местные проекты в положительную сторону.

---

*«В этом контексте очень важно развитие местного самоуправления. Люди должны чувствовать, что их мнение о том, как должен выглядеть их регион, важно. Банально можно начать с того, чтобы предложить изменения, но предоставить людям выбор, в каком направлении двигаться».*

---

## Стратегия сбалансированного развития

Спустя месяц после презентации Олега Мазоля и Александра Чубрика состоялся круглый стол с представителями госструктур. Одним из участников была заместитель директора НИЭИ Минэкономки Наталья Берченко, которая рассказала о том, как государство видит перспективы развития белорусских регионов.

По ее словам, основная стратегия, которая сегодня рассматривается Министерством экономики для реализации в белорусских регионах – это стратегия сбалансированного развития.

Как она далее объяснила, на процесс демографической убыли в Беларуси накладываются также и экономические процессы, так как бизнес стремится туда, где экономическая эффективность выше. Как было пояснено, к районам с наибольшей экономической активностью в Беларуси относятся столичная агломерация, областные центры и города с численностью более 80 тысяч человек.

Основные проблемы регионов, по словам Натальи Берченко, сосредоточены в экономической сфере, так как в основном они заключаются в недостаточном объеме стабильных доходов и неравном доступе населения к источникам их получения.

Среди возможных вариантов стратегий по решению региональных вопросов в Беларуси Наталья Берченко обратила внимание на стратегию выравнивающего развития, а также стратегию централизованного развития.

---

*«Какие стратегии здесь могут рассматриваться? Стратегия выравнивающего развития, в которой приоритет отдается социальным аспектам равенства. Она построена на стремлении выровнять экономический потенциал административно-территориальных единиц. Здесь есть риски, так как для реализации данной стратегии недостаточно*

*ресурсов. Кроме того, она противоречит объективным закономерностям движения бизнеса туда, где это будет эффективно».*

---

В альтернативной стратегии централизованного развития основное внимание уделяется экономической эффективности, а развитие страны будет полностью подвластно экономическим законам. Хотя интенсивное развитие будет наблюдаться в центрах, куда потекут инвестиции, ключевым риском данной стратегии может стать нарастание дисбаланса на территории страны по уровню и качеству жизни населения.

Тем не менее, по словам Натальи Берченко, сегодня Министерство экономики рассматривает стратегию сбалансированного развития в качестве наиболее жизнеспособной в условиях ограниченности ресурсов и существующих рисков.

Данная стратегия подразумевает активную пространственную политику по формированию новых центров экономического роста, наращивание результативности экономической деятельности за счет сырьевых инвестиций в отрасли и специализации, улучшение качества в сфере проживания. «Активная пространственная политика по формированию новых центров экономического роста» подразумевает создание новых центров активности (на базе 11 городов с численностью более 80 тысяч человек), в дополнение у уже существующим в г. Минске и областных центрах.

Данные 11 городов категории «80 +» должны стать системообразующими, вокруг них будут развиваться кластеры и частный бизнес, которые будут обеспечивать занятость населения. В отстающих районах ключевым будет повышение эффективности сельского хозяйства, экономики, основанной на местных ресурсах, а также развитие новых социальных стандартов. Предполагается реализовать проект «Деревня будущего» для формирования нового типа поселения, где будут сочетаться стандарты городской жизни с преимуществами проживания в сельской местности.

Основная особенность данной региональной политики – это переход к комплексному развитию районов и городов путем формирования территориально-хозяйственных комплексов на основе центров экономического роста, а также фокус внимания на повышение привлекательности для населения и бизнеса территорий за пределами столичных агломераций.

По словам Натальи Берченко, серьёзное внимание будет уделено развитию транспорта и связи, туристических услуг и органического земледелия. Основным риском для реализации данной стратегии может стать недостаток средств, которые выделяются на финансирование регионов.

## Библиографический список

### Слайды:

<http://www.beroc.by/upload/medialibrary/240/24025d538dc437aa6cf21e9e9af7c62e.pdf>

(Олег Мазоль)

<http://www.beroc.by/upload/medialibrary/37b/37b4926192dd526a2c3bc8188db3a987.pdf>

(Александр Чубрик)

### Исследования:

Опыт зарубежных стран в сфере развития депрессивных регионов (2018)

<http://www.beroc.by/upload/iblock/8c7/8c7507d5a8aee7692524d2d959e8effa.pdf>

Причины межрегиональных диспропорций в Беларуси и возможные направления региональной политики

<http://www.beroc.by/upload/iblock/00b/00b40bd1e19fd0bc3bb0b27b4865e241.pdf>

Окно возможностей или последний шанс? Несколько идей о том, что помогло бы раскрыть потенциал белорусских регионов

<http://www.research.by/webroot/delivery/files/pdp2019r02.pdf>

### СМИ

Через 10 лет 90 процентов белорусов будут горожанами

<https://thinktanks.by/publication/2020/02/20/let-cherez-10-let-90-protsentov-belorusov-budut-gorozhanami.html>

Все в город! Беларусь может стать лидером по урбанизации

<http://belmarket.by/vse-v-gorod-belarus-mozhet-stat-liderom-po-urbanizacii>

Регионы вымирают. Чем их можно спасти?

<https://news.tut.by/economics/673413.html>

Белорусские регионы ожидает «сбалансированное развитие

<https://thinktanks.by/publication/2020/03/13/beloruskie-regiony-ozhidaet-sbalansirovannoe-razvitie.html>

Проект «Открытый диалог» осуществляется при поддержке Фонда Посольства Нидерландов по региональному партнерству (**MATRA**) и Шведского агентства по развитию международного сотрудничества (**Sida**), а также в партнерстве с **Пресс-клубом**.