



Последствия Торговых Войн для Беларуси

Александр Ващилко, PhD, 2016

BEROC Policy Paper Series, PP no.37

Торговые войны, которые последовали за событиями 2014 года в Украине, затронули не только их непосредственных участников, но и другие страны, как Беларусь, через торговые взаимосвязи между странами. Согласно с оценкой модели Осса (2014), торговые войны ведут к увеличению торгового потока через Беларусь, что в свою очередь приводит к увеличению доходов от ввозных пошлин. В тоже время из-за запрета на импорт мясной и молочной продукции, доходы Российской Федерации от ввозных пошлин уменьшились. Как член Евразийского Таможенного Союза (ТС), Беларусь претендует на фиксированную долю суммарного дохода от ввозных пошлин ТС. Уменьшение доходов от ввозных пошлин РФ ведет к уменьшению суммарного дохода от ввозных пошлин ТС и к уменьшению доходов РБ от ввозных пошлин после их перераспределения. Как результат, благосостояние РБ уменьшается. Что бы избежать уменьшения в благосостоянии, РБ следует высказаться за изменение перераспределительной схемы. Основываясь только на анализе сектора мясной и молочной продукции, Беларусь может увеличить свое благосостояние во время торговых войн посредством выхода из ТС, оставаясь только членом Зоны Свободной Торговли СНГ (ЗСТ СНГ). Будучи членом ЗСТ СНГ, оптимальные ввозные пошлины, устанавливаемые РБ во время торговых войн, должны быть выше, чем оптимальные ввозные пошлины в отсутствие торговых войн. Увеличение ввозных пошлин является оптимальным ответом на увеличение торгового потока через РБ.

1. Введение

Эта статья рассматривает влияние торговых войн, которые последовали за событиями 2014 года на Украине. Хотя Беларусь не участвовала в торговых войнах проводимых другими странами, эти торговые войны повлияли на РБ через международные торговые связи. Целью данной работы является выявление влияния торговых войн на Беларусь, а так же поиск возможных ответных действий.

Для того что бы лучше предсказать результаты торговых войн необходимо понимать структуру торговых взаимоотношений существовавших перед началом торговых войн. Перед 2011 годом и после распада Советского Союза, Беларусь, Российская Федерация, Казахстан, Украина, Узбекистан, Молдавия, Армения, Киргизия, Таджикистан, которые являлись членами Содружества Независимых Государств, преимущественно торговали без тарифов между собой и самостоятельно устанавливали ввозные пошлины для третьих стран. Это означает, что страны СНГ фактически составляли Зону Свободной Торговли (ЗСТ) в течении этого периода. В 2011 году эти страны официально создали Зону Свободной Торговли СНГ (ЗСТ СНГ). Дополнительной характеристикой Зоны Свободной Торговли является то, что ее члены оставляют доходы от ввозных пошлин себе и не участвуют в их перераспределении.

В 2010 году, Российская Федерация, Беларусь, и Казахстан создали Таможенный Союз. Позже Армения в 2014 и Киргизия в 2015 присоединились к ТС. Члены ТС так же как и члены ЗСТ СНГ торгуют свободно между собой. В тоже время, как члены Таможенного Союза, они обязаны применять одни и те же ввозные пошлины против третьих стран. Исключение сделано для стран участниц ЗСТ СНГ с кем члены ТС торгуют свободно. Дополнительно, члены ТС участвуют в перераспределении суммарного дохода от ввозных пошлин. Доли членов ТС в суммарном доходе соответствуют шкале: Российская Федерация: 85.33%, Казахстан: 7.11%, Беларусь: 4.55%, Киргизия: 1.9%, Армения: 1.11%. Shadikhodjaev (2009) обсуждает детали формирования ЗСТ СНГ и ТС.

После политический протестов 2014 года Украина остановила свое членство в ЗСТ СНГ и инициировала создание Зоны Свободной Торговли с Европейским Союзом. Политические протесты переросли в вооруженный конфликт и привели к частичной потере территории Украиной. Эти события заставили западные страны ввести санкции против некоторых граждан и компаний РФ. В ответ, Российская Федерация ввела контр-санкции, которые выражались в запрете импорта из стран Европейского Союза, Австралии, Норвегии, и США. Импорт в секторе мясных продуктов, секторе молочных продуктов, и секторе овощей, фруктов и орехов из вышеперечисленных стран был запрещен. Из-за напряженности между Украиной и Российской Федерацией, обе страны повысили импортные тарифы в двухсторонней торговле.

Из-за запрета на импорт введенного Российской Федерацией, торговый поток через Беларусь увеличился. В соответствии с проведенной оценкой, импорт Беларусью мясных продуктов увеличился на 28%. А импорт молочных продуктов увеличился на 47%. Увеличение импорта Беларусью привело к увеличению ее доходов от ввозных пошлин. В тоже время, из-за контр-санкций, в соответствии с оценкой, доходы от ввозных пошлин Российской Федерации уменьшились, приводя к уменьшению суммарного дохода ТС от ввозных пошлин. В то время как на Беларусь приходится 4.55% суммарного дохода ТС от ввозных пошлин, доход Беларуси после

перераспределения суммарного дохода ТС от ввозных пошлин уменьшился, приводя к уменьшению ее благосостояния. Данное исследование рассматривает возможные действия РБ в сложившейся ситуации.

2. Методология и данные

Для оценки воздействия торговых войн я использовал методологию, описанную в Ossa (2014). Методология использует структуру монополистической конкуренции, которая была впервые использована для построения моделей по Международной Торговле в Krugman (1979, 1981). Методология, представленная в Ossa (2014), включает множество стран и секторов и может предсказывать результат изменения величины ввозных пошлин одной или несколькими странами. Perroni and Whalley (2000) а так же Caliendo and Parro (2012) представляют альтернативные методологии, включающие множество стран, которые могут использоваться для оценки эффектов от изменения ввозных пошлин. Важным преимуществом методологии, представленной в Ossa (2014), является то, что данные только по торговым потокам, производству, и ввозным пошлинам необходимы для оценки эффектов от изменения ввозных пошлин. В то же время методология дополнительно включает такие переменные, как транспортные издержки, количество компаний по странам, а так же производительность компаний по странам.

Данные по торговым потокам и производству были взяты из седьмой версии Global Trade Analysis Project database (GTAP 7). Данные по ввозным пошлинам были взяты из Trade Analysis Information System Data Base (TRAINS). Оценка модели проведена для 47 стран/регионов и секторов мясной и молочной продукции.

3. Последствия Торговых Войн

Результаты, представленные в Таблице 1, соответствуют совокупному эффекту следующих событий. Выходу Украины из ЗСТ СНГ и созданию Украиной зоны свободной торговли с ЕС. В этом случае я считал, что Украина наложила на страны СНГ, кроме РФ, такие же пошлины, как и страны ЕС. Так же я считал, что страны СНГ наложили на Украину ввозные пошлины равные пошлинам, наложенными ими на страны ЕС. Далее предполагалось, что Российская Федерация и Украина наложили запрет на взаимную торговлю мясной и молочной продукцией. И последнее, Российская Федерация ввела запрет на мясную и молочную продукции из стран Европейского Союза, Австралии, Норвегии, и США.

	Благосостояние	Реальная зарплата	Прибыль	Доходы от ввозных пошлин
Беларусь	-0.03%	0.003%	-0.02%	-44.86%
РФ	-0.49%	-0.39%	-0.09%	-46.62%
Казахстан	-0.14%	-0.05%	-0.07%	-42.36%
Украина	0.23%	0.34%	-0.62%	42.89%
Страны ЕС	-0.38 ÷ 0.08%	-0.08 ÷ 0.06%	-0.08 ÷ 0.23%	-39.7 ÷ -1.72%

Таблица 1: Эффект от торговых войн при ТС.

Из-за запрета на импорт, введенного Российской Федерацией, торговый поток через Беларусь увеличился. Это, по оценке, привело к увеличению доходов РБ от ввозных пошлин на 35% до их перераспределения между членами ТС. В тоже время контр-санкции привели к сокращению доходов РФ от ввозных пошлин до их перераспределения на 53%. Это, в свою очередь, привело к сокращению суммарного дохода ТС от ввозных пошлин. Сокращение суммарного дохода ТС привело к сокращению доходов РБ от ввозных пошлин, так как на РБ приходится фиксированная доля (4.55%) суммарного дохода ТС. Сокращение дохода от ввозных пошлин привело к сокращению благосостояния РБ. Что бы предотвратить сокращения благосостояния, РБ может потребовать увеличения своей доли в суммарном доходе ТС.

В дополнение к уменьшению в доходах РФ от ввозных пошлин после их перераспределения между членами ТС на 46.62%, в соответствии с проведенной оценкой, реальная зарплата в Российской Федерации уменьшилась на 0.39%. Уменьшение в реальной зарплате и доходе от ввозных пошлин привели к уменьшению в благосостоянии РФ на 0.49%.

Введенные контр-санкции так же повлияли на Европейские страны, которые экспортировали в РФ. Модель предсказывает уменьшение благосостояния Латвии на 0.38%, Литвы на 0.27%, и Польши на 0.16%. Существенную часть уменьшения в благосостоянии этих стран можно объяснить ухудшением условий торговли. Запрет на импорт, введенный Российской Федерацией, привел к значительному падению цен на мясную и молочную продукцию этих стран. Падение цен привело к сокращению экспортной выручки и количества импорта, которое можно приобрести на эту выручку.

Несмотря на увеличение ввозных пошлин в торговле между Российской Федерацией и Украиной, модель предсказывает увеличение в благосостоянии Украины на 0.23% после формирования Зоны Свободной Торговли с ЕС. В соответствии с моделью увеличение в реальных зарплатах на 0.34% является основным фактором, приводящим к увеличению в благосостоянии Украины. В свою очередь, увеличение в реальных зарплатах является результатом перенаправления экспорта Украины от России в страну стран ЕС. Предсказанное увеличение в реальных зарплатах не материализовалось на данный момент, возможно по причине продолжающегося конфликта, а так же времени необходимого для изменения торговых потоков в ответ на изменение ввозных пошлин.

Принимая во внимание тот факт, что анализ основан на двух секторах, Беларусь могла бы повысить свое благосостояния путем выхода из ТС, в тоже время оставаясь в ЗСТ СНГ. Предполагаю, что в этом случае ТС распадется, приводя только к ЗСТ СНГ. Результаты торговых войн при распаде ТС, представлены в Таблице 2.

	Благосостояние	Реальная зарплата	Прибыль	Доходы от ввозных пошлин
Беларусь	0.05%	0.04%	-0.05%	47.93%
РФ	-0.52%	-0.34%	-0.12%	-66.2%
Казахстан	-0.21%	-0.03%	-0.06%	-86.2%
Украина	0.23%	0.34%	-0.62%	42.4%
Страны ЕС	-0.32 ÷ 0.09%	-0.06 ÷ 0.07%	-0.08 ÷ 0.24%	-39.6 ÷ -1.6%

Таблица 2: Эффект от торговых войн при распаде ТС.

В случае выхода Беларуси из ТС, ей не нужно делиться возросшими доходами от ввозных пошлин с участниками ТС. Как видно из Таблица 2, доходы РБ от ввозных пошлин увеличиваются в этом случае на 47.93%, вместо их сокращения на 44.86% в случае сохранения ТС. Так же в случае выхода Беларуси из ТС во время торговых войн, ее благосостояние увеличится на 0.05%, вместо уменьшения ее благосостояния на 0.03% в случае сохранения ТС. Следует упомянуть, что вышеприведенные результаты учитывают влияние распада ТС на сектора мясных и молочных продуктов, и не учитывают влияние распада на другие сектора РБ.

После распада ТС, оставаясь частью ЗСТ СНГ, Беларусь может далее увеличить свое благосостояние путем выбора оптимального уровня ввозных пошлин. Ввозные пошлины во время торговых войн должны быть выше ввозных пошлин в отсутствие торговых войн. Повышение ввозных пошлин является оптимальным ответом на увеличение торгового потока через Беларусь.

4. Выводы

Следуя анализу, основанному на секторах мясных и молочных продуктов, для Беларуси оптимально выйти из ТС во время торговых войн, что возможно приведет к распаду ТС. Так же для Беларуси будет оптимально создание ТС после окончания торговых войн. Поэтому нужно с осторожностью следовать стратегии выхода из ТС, так как создание ТС заново может быть невозможным. Если ожидается, что торговые войны будут продолжаться длительный период времени или члены ТС будут часто отклоняться от единых ввозных пошлин, выход из ТС следует осуществить.

В тоже время, требование увеличить свою долю в суммарном доходе ТС от ввозных пошлин является практически осуществимой стратегией, которую Беларусь может выбрать во время торговых войн.

Когда оценивался эффект от торговых войн и распада ТС, рассматривались только два сектора задетые контр-санкциями. Для оценки полного эффекта от распада ТС на благосостояния РБ, другие сектора так же должны приниматься во внимание. Возможно отрицательный эффект от распада ТС для других секторов экономики Беларуси должен быть сравнен с положительным эффектом от распада ТС для секторов мясных и молочных продуктов. То как возможный распад ТС может подействовать на другие сектора Беларуси является вопросом для дальнейшего исследования.